

## СПРАВКА

от 29 апреля 2018 года

### Анализ результатов ВПР по математике в 5-х классах

**Место проведения** - МОУ «Школа-гимназия №6» города Джанкоя

**Дата проведения:** 19 апреля 2018 года

**Количество участников:** 114

**Продолжительность ВПР :** 60 минут

#### Документы, определяющие содержание проверочной работы:

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Всероссийская проверочная работа основана на системно- деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

#### **Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:**

*Личностные действия:* личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

*Регулятивные действия:* планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей;

построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР являются: – соответствие ФГОС;

– соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов; – учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

– отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

– использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);

– использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

### Структура варианта проверочной работы

Работа содержит 14 заданий.

В заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо записать только ответ.

В задании 12 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 6, 9, 10, 14 требуется записать решение и ответ.

Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

В заданиях 1–3 проверяется владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».

В задании 4 проверяется умение находить часть числа и число по его части.

Заданием 5 контролируется умение находить неизвестный компонент арифметического действия.

В заданиях 6–8 проверяются умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

В задании 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.

Заданием 10 контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

В задании 11 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Заданием 13 проверяется развитие пространственных представлений. Задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и

направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися заданий 13 и 14 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся в целях развития их математических способностей.

Обобщенный план варианта представлен в Приложении.

### Аналитические материалы по результатам ВПР Информация об участниках ВПР

Дата ВПР	Предмет	Класс	К-во учащихся в классе	Писавших ВПР	% писавших	Не писали	% не писавших	Ф.И. неписавших с указанием причины
19.04.2018	математика	5	112	105	94%	1	6%	5-Б Долуд А., Кнут К., Малашенок Е., Тимцунник Д. отсутствие по болезни 5-В Гусак К., Жумабаева А. по болезни 5-Г Михайленко Ш. — отсутствие по болезни

### Результаты выполнения работ обучающимися

Предмет		Итоги 1 полугодия 2017-2018/ Итоги ВПР								% обученности	% качества	Средний балл
		«5»	% от числа обучающихся/участников	«4»	% от числа обучающихся/участников	«3»	% от числа обучающихся/участников	«2»	% от числа обучающихся/участников			
Математика 5	Итоги 1 полугодия 2017-2018	23	22 %	54	51 %	28	27 %	0	0 %	100%	73 %	4
	Итоги ВПР	19	18 %	41	39 %	41	39 %	4	4 %	96 %	57 %	3.7

### Итоги выполнения заданий:

Предмет	№ задания	К-во справившихся	% от числа участников	Типичные ошибки
математика	1	62	59%	В программном материале 5 класса НОД не изучается
	2	38	36%	Не преобразовали неправильную дробь в смешанное число
	3	76	72%	Невнимательность при выборе десятичной дроби из промежутка
	4	53	50%	Ошибки вычислительного характера
	5	88	84%	Ошибки при нахождении неизвестных компонентов вычитания и деления
	6	26	25%	Не все понимают и решают задачу на скорость движения
	7	37	35%	Не справились с задачей с реальной математики
	8	29	28%	В программном материале 5 класса тема «Проценты» не изучалась на момент проведения ВПР
	9	77	73%	Вычислительные ошибки в нахождении значения выражения
	10	55	52%	Не справились с задачей с реальной математики, ошибки при переводе единиц измерения массы и выбора стоимости товара
	11.1	101	96%	8% допустили ошибки из-за невнимательности при чтении данных их диаграммы

	11.2	68	64%	40% неправильно выполнили вычисления из данных диаграммы
	12.1	88	84%	Неверно просуммировали длину ломаной на листе бумаги
	12.2	94	89%	20% допустили ошибку при построении ломаной данной длины
	13	13	12%	Не справились с задачей прикладной математики
	14	13	12%	Не могут правильно рассуждать при решении логических задач

**Анализ причин повышения/снижения уровня выполнения работ по сравнению с итогами 1 полугодия 2017-2018 уч.г**

Предмет	К-во учащихся, подтвердивших результаты		К-во учащихся, выполнивших ВПР на более высоком уровне		К-во учащихся, выполнивших ВПР на более низком уровне	
	Количество	% от участников	Количество	% от участников	Количество	% от участников
математика	69	66 %	11	10 %	35	33%

**По мнению учителей причинами выполнения ВПР на более низком уровне:**

- ☐ невнимательность участников ВПР;
- ☐ недостаточная работа на уроках с задачами на движение, с задачами на логику, прикладной математике.

**Выводы:**

Считать, что ВПР по математике в 5-х классах написана на среднем уровне.

**Рекомендации:**

1. Учителям математики: **Кокчеевой Р.Э., Поповой М.А., Левчик Г.А. :**

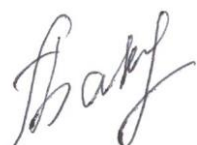
- проанализировать результаты выполнения работ учащихся 5АБВГ классов, выявить элементы содержания, вызвавшие наибольшие затруднения у каждого учащегося;
- запланировать отработку умений и навыков решения заданий обязательного уровня всеми учащимися;

2. Заместителю директора по УР **Бакулевой Л.В.:**

проанализировать причины несоответствия итоговых отметок учащихся по математике в 5 классах за 3 четверть и результатов ВПР;

4. Учителям математики Кокчеевой Р.Э., Поповой М.А., Левчик Г.А. на каждом уроке математики проводить работу с упражнениями вычислительного характера. Оратить внимание на задачи на скорость, задачи на логику.

Заместитель директора по УР



Бакулева Л.В.

